*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 61/2025*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** 2025 – 2028

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2025/2026

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Wprowadzenie do badań nad komunikacją międzykulturową |
| Kod przedmiotu\* |  |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Wydział Pedagogiki i Filozofii |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Filozofii |
| Kierunek studiów | Komunikacja międzykulturowa |
| Poziom studiów | I stopnia |
| Profil | ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | I/1 |
| Rodzaj przedmiotu | kierunkowy |
| Język wykładowy | Polski (ENG) |
| Koordynator | Dr Adam Kubiak |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Dr Adam Kubiak |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| I | 15 | 15 |  |  |  |  |  |  | 3 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1.2. Sposób realizacji zajęć

☐ zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| podstawowa wiedza z zakresu historii kultury  zalecana: znajomośc języka angielskiego na poziomie B1-2 (reading, listening, understanding) |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
|  | Zajęcia te mają umożliwić rozumienie współczesnych przekazów kulturowych z różnych obszarów życia społecznego, zarówno na poziomie uczestnictwa w komunikacji, jak i na metapoziomie (analizy przekazu). Przedmiot ten ma uwrażliwić na rozpoznawanie schematów poznawczych i stereotypów; a także strategii komunikacyjnych.  W ramach ćwiczeń będziemy pracować równolegle w dwóch trybach: (1) analizy tekstów źródłowych i przykładów artefaktów komunikacyjnych oraz (2) pracy nad projektami indywidualnych analiz, których tematyka i zakres będzie uzgadniana indywidualnie. Dopuszczalna jest praca w grupach o ile każda z osób w grupie będzie mogła wskazać dokładnie zakres swojej odpowiedzialności za wyniki.  Celem finalnym jest: |
| C1 | dostarczenie słuchaczom narzędzi, pomagających w osiągnięciu większej transparentności komunikacyjnej; |
| C2 | rozpoznawanie strategii komunikacyjnych, stosowanych w różnych dziedzinach życia społecznego |
| C3 | rozróżnianie treści merytorycznych i ideologicznych |
| C4 | rozpoznawanie technik manipoulacji, występuhjących na różnych poziomach dyskursu społecznego i umiejętność czytelnego ich przekazu |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | ma uporządkowaną wiedzę podstawową z zakresu bloków i zagadnień dotyczących komunikacji międzykulturowej: wiedzy o kulturze, wiedzy o komunikacji, elementów filozofii i krytycznego myślenia  ma wiedzę o podstawowych metodach analizy i interpretacji różnych wytworów kultury  ma wiedzę o historycznych zmianach instytucji społeczno – kulturowych | K\_W03  K\_W06  K\_W08  K\_W09 |
| EK\_02 | potrafi rozpoznać, zinterpretować i analizować krytycznie różne rodzaje wytworów kultury i określić ich rangę w procesie komunikacji międzykulturowej  potrafi prezentować podstawowe problemy związane z dziedzinami dotyczącymi komunikacji międzykulturowej | K\_U04  K\_U07 |
| EK\_03 | potrafi kooperować | K\_\_K02 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
|  |
| 1. Główne koncepcje relacji społecznych jako wymiany informacji; Związki pomiędzy tożsamością grupową a preferowanymi strategiami komunikacyjnymi; |
| 1. Sposoby kostruowania zbiorowych tożsamości: reguły odróżnoalności i *narcyzm małych różnic*; znaczenie artefaktów dla zrozumienia procesów komunikacyjnych oraz ich ograniczeń przez społeczne tabu . |
| 1. Praktyczne metody interpretacji rozmaitych typów dyskurów i właściwej im skuteczności przekazu (wątki symboliczne, kody ekspresyjne); |
| 1. Rzeczywistość społeczna jako „teatr życia codziennego”: indywidualna i zbiorowa autokreacja. Znaczenie elementów aracjonalnych; czynniki afektywne w procesach komunikacji |
| 1. Zasady organizowania dyskursu wewnętrznego. Znaczenie reguł ukrytych dla komunikacji kulturowej; o odróżnialności reguł ukrytych od systemów tabu; |
| 1. Niezbędność mitów i symboli w procesach społecznych. Koncepcje komunikacyjnych funkcji i znaczenia fantazmatów kulturowych |
| 1. Narracje symboliczne – sztuka czytania mitów historycznych i współczesnych. Mitologie i mistyfikacje konfliktów społecznych. Wypieranie i fetyszyzacja sytuacji konfliktowych. |

1. Problematyka ćwiczeń, konwersatoriów, laboratoriów, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| 1. Opanowanie podstawowych zasad rozpoznawania typów kultury i adekwatnych sposobów postępowania. Rozróżnianie artefaktów, ich rangi i znaczeń. |
| 2. Podstawowe kompetencje, związane z ekspresją emocjonalną, jej znaczeniem w różnych kulturach i właściwych formach. |
|  |
| (praca z tekstem, ćwiczenia dyskursywne) |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

3.4 Metody dydaktyczne

Np.:

*Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość*

*Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów (projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja),gry dydaktyczne, metody kształcenia na odległość*

*Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń*

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| Ek\_ 01 | Ocena ciągła, obserwacja pracy w grupach i aktywności | W/Ćw |
| EK\_02 | Realizacja zadań i ćwiczeń | ĆW |
| EK\_03 | Realizacja mikroprojektu | ĆW |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| 25% - aktywność w trakcie pracy na zajęciach  - branie udziału w dyskusjach (np. zgłaszanie problemów i wątpliwości)  - czynny udział w pracach grupowych w klasie  25% - zadania cząstkowe  - utrzymanie zwięzłości (limit znaków) - zastosowanie w analizie wiedzy przedmiotowej - adekwatność względem materiału zadania  50% - wykonanie pracy mikroprojektowej  A) słuchacze opracowują opisy fikcyjnych społeczności funkcjonujących w określonych warunkach brzegowych – zadanie to ma na celu praktyczne zastosowanie wiedzy kulturoznawczej i wiedzy o komunikacji kulturowej (w jaki sposób taka społecznośc komunikuje się sama ze soba, jaka jest specyfika jej wizerunku własnego, jaka jest struktura komunikatów zewnętrznych, ograniczenia komunikacyjne itd.) Oceniane są:  - podział zadań wewnątrz grupy i ich wykonanie  - zastosowany materiał przedmiotowy (zastosowanie materiałów ponadprogramowych jest premiowane dodatkowo)  - prezentacja (słuchacze mają swobodę w wyborze typu prezentacji, podstawowym sposobem ekspresji jest opracowany w grupie ‘esej autoantropologiczny’, dopuszczalne – i doceniane – są alternatywne formy prezentacji np. materiały audio, wideo, kreowane obrazy, ‘encyklopedie’ i ‘artefakty’ etc.)  B) słuchacze wykonują ‘badanie’ wcielając się indywidualnie w rolę ‘antropologa komunikacji’ badającego wybrany aspekt komunikacji kulturowej danej społeczności (opracowanej przez inną grupę)  Ocenie podlega:  - utrzymanie zwięzłości (limit znaków) - zastosowanie w analizie wiedzy przedmiotowej (wybór zastosowanej teorii i metodologii, przywołana literatura przedmiotu) - sprawność językowa opracowanego ‘raportu’  - logiczność i czytelność opracowania  *Celem pracy nad obiektami fikcyjnymi (poza zastosowaniem gry rp jako metody dydaktycznej) jest umożliwienie słuchaczom konfrontacji z własnymi przekonaniami, nawykami komunikacyjnymi etc. w bezpiecznym, odseparowanym środowisku.*  Istotnym elementem oceny jest ocena wzajemna (peer-review)!  Wszystkie oceny cząstkowe mogą ulegać przeciążeniu tzn. słuchacz może otrzymać za każde zadanie więcej punktów niż maksimum w przypadku wyróżniającego się wykonania. Punktacja nie jest normalizowana jest do 100%.\*  Skala ocen:  < 49 – niedostateczny  50-55 – dostateczny  56-65 – dostateczny  66-70 – dostateczny+  71-78 – dobry -  79-85 – dobry  86-89 - dobry +  90-94 – bardzo dobry -  > 95 – bardzo dobry  \*celem tego systemu jest normalizacja warunków i nierówności między słuchaczami związanych np. z kompetencjami społecznymi i kulturowymi, zapleczem społecznym czy indywidualnymi preferencjami i zdolnościami, bądź ograniczeniami. System silnie preferuje *praktykę* zastosowania wiedzy i umiejętności, odtwarzanie nabytej wiedzy nie jest priorytetem. |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny z harmonogramu studiów | 30 (15+15) |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 5 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 40 (lektury)  15 (ćwiczenia)  25 (przygotowanie projektu/scenariusza/obserwacji)  5 (analiza projektu/scenariusza/obserwacji) |
| SUMA GODZIN | 120 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 3 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy |  |
| zasady i formy odbywania praktyk |  |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:   1. *Geertz C., Interpretacje kultur. Wybrane eseje*, cz. I, s. 17 – 48; cz. II, r. 1; cz. III, r. 5; cz. IV, r. 8. 2. Geertz C., *Zastane światło.* 3. Buchowski M., *O założeniach interpretacji antropologicznej* 4. Buchowski M., *Zrozumieć innego. Antropologia racjonalności* 5. Goffmann E.,  *Człowiek w teatrze życia codziennego*. 6. Goffmann E., *Piętno. Esej o zranionej tożsamości*. 7. Gray J. *Słomiane psy.* 8. Winkin Y., *Antropologia komunikacji: od teorii do badań terenowych.* 9. Berger P.L., Luckmann Th., *Społeczne tworzenie rzeczywistości*. 10. Turner V., Bruner E.M., *Antropologia doświadczednia z epilogiem Clifforda Geertza*. 11. Tokarska – Bakir J., *Rzeczy mgliste*, s. 95 – 115; 168 – 190; 210 – 216. 12. Jahoda G., *Psychologia przesądu*, r. IV, r. VI – X. 13. Xxxxx, *Psychologia plotki*. 14. Eco U., *Semiotyka życia codziennego.* 15. Žižek S., *Cztery dyskursy, cztery podmioty* (w:) Żiżek, Przewodnik “Krytyki Politycznej”. 16. *Żiżek S., Przekleństwo fantazji, r. I, r. III – IV*. |
| Literatura uzupełniająca:  tradycyjne i multimedialne materiały pomocnicze udostępniane wedle potrzeb na platformie edukacyjnej online |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)